

## AGRÁRTUDOMÁNYI SZEKCIÓ

*Helyszín:* **Budapest**  
*Időpont:* **2013. április 3-5.**  
*Rendező intézmény:* **Budapesti Corvinus Egyetem, Budai Campus**  
**Élelmiszertudományi Kar**  
**Kertészettudományi Kar**  
**Tájépítészeti Kar**

*A Szakmai Bizottság elnöke:* **Dr. Pénzes Béla** tszv. egyetemi tanár

*A Szekció ügyvezető elnöke:* **Dr. Rezessyné dr. Szabó Judit** egyetemi docens

*A Szekció ügyvezető titkára:* **Dr. Nguyen Duc Quang** egyetemi docens

*Hallgatói képviselő:* **Szabó Áron** PhD-hallgató

### **A XXXI. OTDK Agrártudományi Szekció szakmai beszámolója:**

Az 1990-es évek végétől a hazai felsőoktatásban, így az agrár-felsőoktatásban jelentősen növekedett hallgatói létszám, egyúttal a diákkörös hallgatók száma is emelkedett. A diákköri munka a minőségi oktatás értékmérőjévé vált. Az Országos Tudományos Diákköri Konferenciák Agrártudományi Szekciójában bemutatott dolgozatok száma, a 4 évvel ezelőtt Gödöllőn rendezett XXIX. OTDK-ig lineárisan növekedett és úgy tűnik, hogy a XXX. Jubileumi OTDK-án, majd a XXXI. OTDK-án, több mint háromszáz bemutatott pályamunkával tetőzött. A 2013. évi XXXI. Országos Tudományos Diákköri Konferencián 311 dolgozat került bemutatásra, amelyet 323 TDK-hallgató készített. Látván a felsőoktatásban jelentkező gondokat, csak remélni tudjuk, hogy ez a szám változatlanul marad.

Az Agrártudományi Szakmai Bizottság az agrártudomány egyre inkább differenciálódó tudományterületein kutató munkát végző hallgatók tehetséggondozásának országos szervezését vállalja magára. Az agrártudomány ma már a molekuláris szinttől kiindulva a növénytermesztés, állattenyésztés, biotechnológia, genetika, kertészet, állategészségügy, növényegészségügy, élelmiszertermelés, természetvédelem, agrárgazdaságtan változatos területeit öleli fel, így a bizottság munkája témát, módszertant, hagyományt tekintve sokszínű és összetett.

Gyakran felmerülő kérdés: Hogyan lehet a sokszínű pályázatokat érdemben elbírálni, a sokféle eredményt tudományos igénnyel összevetni, az intézményi eltérő lehetőségekből adódó különbségek hatását a diákok eredményeiről lefejtetni, ami legfontosabb a hallgató valódi tehetségét értékelni és elismerni? Hát nem könnyű.

Az Agrártudományi Szakmai Bizottság felelős az országos konferencia lebonyolítása során a szakmaiságért, a tudományosságért, a nevezések és a teljesítmények etikus megítéléséért. Tudjuk, valamennyi szakmai bizottság erre törekszik és törekvésében segítségül hívja a szakma, a tudomány kiválóságait. Mi is ezt tettük.

A bíráló bizottságok munkájába felkértük a szakma képviselői közül azokat, akikről tudjuk, hogy tudományos teljesítményük országosan elismert, hogy több évtizede elkötelezettjei a tehetséggondozásnak, és hitelességük megkérdőjelezhetetlen.

Szerencsére az OTDT Agrártudományi Szakmai Bizottsága bővelkedik tudós támogatókban, akikre mindig számíthatunk. A jogelőd intézményünkben, a Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetemen 1993-ban szervezett OTDK-án, és azóta folyamatosan, valamennyi konferencián a teljesítmények megítélésében segítségünkre volt Horváth József, Horn Péter, Schmidt János, Farkas József akadémikusok. Az Agrártudományi Szekció tagozati bírálóbizottságainak elnökei közül többen

másfél évtizede vállalják és közmegelegedésre teljesítik e nem könnyű feladatot. Heszky László akadémikus, Biacs Péter, Jolánkai Márton, Kovács Melinda, Kovács Zsolt, Husvéth Ferenc, Szabó Ferenc, Winkler András, Hoschke Ágoston, Balla Csaba egyetemi tanárok, vezető oktatók nélkül nehéz lenne a szinte személyiségükhöz kötődő tagozat bíráltatásának megszervezése. Természetesen a Szakmai Bizottság folyamatos feladata az új bírálók felkutatása és megkeresése. Ennek eredményként a bírálók között üdvözölhettük Németh Tamás akadémikust, Keszthelyi-Szabó Gábor, Bartha Dénes, Jávor András, Szabó Ilona, Pedryc Andrzej, Sugár László professzorokat. Továbbá a XXXI. OTDK-án számos fiatal, de tehetséggondozás területén eredményt felmutató bírálók is meghívást kaptak. Köszönjük, hogy megkeresésünkre rendre igent mondtak, és konferenciáról konferenciára vállalták/vállalják a tehetséggondozás támogatását.

Az OTDT Agrártudományi Szakmai Bizottságának tagjait az intézmények, karok delegálják. Jó, ha a szakmai bizottság tagjai több szállal is kötődnek a kutatáshoz, oktatáshoz és éreznek erőt ahhoz, hogy a tehetséggondozás ügyét az intézményi pillanatnyi érdekeken felülemelkedve, hathatósan támogassák. Az intézményi TDT-elnökök közül Sütő Zoltán, Hoffmann Borbála, Gulyás László, Juhász Lajos, Pék Lajos, Rezessyné Szabó Judit, Bodnár Ákos meghatározó egyéniségei voltak az elmúlt két esztendőben. Munkájukat külön is köszönjük.

Az OTDT Agrártudományi Szakmai Bizottságának munkáját, az országos konferenciák szervezését, a tehetséggondozást támogató hazai pályázatok bírálatát az utóbbi évtizedben nagyban segítette az OTDT online rendszerének létrehozása. Ma már nehezen képzelhető el nélküle a tehetséggondozás országos rendezvényeinek korrekt, hatékony megszervezése.

Az előző konferencián szembesültünk a dolgozatok bírálókhoz való eljuttatásának óriási feladatával, és annak költségeivel (közel hétszáz dolgozatot kellett Keszthelytől Debrecenig, oda- és visszautaztatni). A jelen konferencia megszervezése ezen a téren is változást hozott. Élve az informatika és az OTDT nyújtotta lehetőségekkel az on-line nevezésen túlmenően bevezettük a dolgozatok **on-line bíráltatásának** rendszerét.

Nehogy bárki azt gondolja nem számoltunk az ellenérvekkel, a felmerülő problémákkal. Talán nagyobbakkal, is mint amilyeneket a bíráltatás során megtapasztaltunk. Tartottunk tőle, hogy igen tisztelt bírálóink közül többen szívesebben olvassák a dolgozatot papír alapú változatban, de ennek ellenére vállalták a nehézségeket. Nekik külön köszönjük. Reméljük, hogy jelen konferencia tapasztalatai alapján jövőben is számíthatunk rájuk.

Informatikában jártas titkárokat rendeltünk a tagozatokhoz, akiknek a feladata a bírálati rendszer bevezetése kapcsán felmerülő problémák megoldása volt. Ma már tudjuk, hogy a jövőben adminisztrátori jogosultsággal, hozzáférhetőséggel is kell a tagozati titkároknak rendelkezniük. Ezzel együtt az on-line bíráltatás kiállta a próbát, köszönhetően a titkárok és az OTDT Titkárság hathatós segítségének. Külön meg kell köszönnünk Nguyen Duc Quang egyetemi docensnek, Mestertanár Aranyérmes oktatóknak, a XXXI. OTDK Agrártudományi Szekció ügyvezető titkárnak a bíráltatásnál felmerülő informatikai gondok megoldásában és a konferencia szervezésében végzett munkáját.

Mindnyájan jól tudjuk, hogy a hazai felsőoktatás számos gonddal küszködik (gazdasági helyzet, dolgozók leterheltsége, ismétlődő keresztfélévek elindítása, létszámcsökkentés stb.). Nem várható el oktatótól, kutatótól, hogy két-három hét leforgása alatt 50 oldalas dolgozathoz akár tízet is érdemben elbíráljanak. Különösen nem akkor, ha a hallgató dupla oldal terjedelemben szeretné megírni. Ne tegye! Meg kell értetni a hallgatóinkkal, hogy legfeljebb ötven oldal, és nem több a TDK-pályamunka maximális terjedelme. A probléma megoldása érdekében a Szakmai Bizottság a jelen konferenciát értékelő ülésén elfogadta a következő, XXXII. OTDK formai követelményét.

Azt is megtapasztaltuk, hogy az on-line nevezés nagymértékben segítette a konferencia szervezését, az oklevelek nyomtatásától a naprakész adatlekérdezésig. Mi, a szervezésben résztvevők azt is megtanultuk, hogy fegyelemre, határidők betartására szoktat bennünket is. Tudtuk, hogy a jelen változat az első „éles” rendszer, amely magában hordozza a kezdeti nehézségeket és hibákat, de ennek ellenére tartjuk a rendszer fejlesztését és működtetését. Láthattuk, hogy az elmúlt tíz esztendőben a szakmai bizottságok támogatásával létrehozott OTDK adatbázis, on-line nevezés egy sikeresen működő tehetséggondozás országos szervezésének és elismertetésének lehetőségét teremtette meg. Sőt az adatbázis lehetővé teszi a diákkörökben működő nemzeti tehetséggondozás kiterjesztését határon túli régiókra is. A konferenciánkon 21 diákkörös hallgató és két tanár vett részt megfigyelőként a határon túlról, további két tanár kolléga kapcsolódott be a bíráltatásba a tapasztalatszerzés címén.

Tapasztaltunk anomáliákat is, amelyeknek nem örültünk: az intézményi konferencia dolgozatainak feltöltés előtti „feltunningolása”. Úgy gondoljuk, hogy ez sem a diák sem az intézmény érdekeit nem szolgálja.

Az Országos Tudományos Diákköri Tanács a minőségbiztosítását az online nevezésbe és bíráltatásba beépítette. Sajnos a 2013. évi konferencián nem tudunk ezzel nem tudunk teljes mértékben élni, de azért értékes tapasztalatokat szereztük, amelyeket a következő, XXXII. OTDK-án már hasznosítani tudunk.

Az országos konferencia megszervezéséhez a sok önkéntes intézményi feladatvállalás mellett pénzre is szükség volt. Az előrelátó intézmények a TÁMOP pályázataikba beépítették a nevezés és a részvétel költségeit. A rendező intézmények a korábbi országosan 40 millió Ft-os keret helyett kormányzati döntés jóvoltából 70 millióra pályázhattak a Nemzeti Tehetségprogram keretében. Az utóbbiból az Agrártudományi Szekciónak mintegy 6 milliót sikerült elnyerni, és néhány nappal a konferencia előtt megkapni. Ez látszólag lényegesen több mint a két évvel ezelőtti összeg, de azóta kiterjesztett reprezentációs adójogszabályok révén az elvonás is tetemesen növekedett.

Potenciális szponzorokat kerestünk, ami nem könnyű a jelen gazdasági válság közepette. Külön köszönet illeti a tehetséggondozás iránt elkötelezett támogatóinkat, akik kérésünket meghallották, és önzetlenül siettek a segítségünkre. Többen közülük a záróünnepélyt is megtisztelték jelenlétükkel, és a díjaikat személyesen adták át.

Az OTDT Agrártudományi Szakmai Bizottságának zsűri elnökökkel kibővített értékelő ülésén elhangzottak – legyenek azok bírálatok, vagy elismerések – hasznosak és egyben megfontolandók voltak a tehetséggondozás elkötelezettjei számára.

Heszky László professzor úr, aki 1999-től elnöke a Növénygenetika és biotechnológia tagozatnak, valamint Púpos Tibor tanár úr a Vállalatgazdálkodás tagozat elnöke – aki szintén nem most kezdte bírálni munkáját – kiemelték az intézményi konferenciák és a konzulens tanárok felelőségét. Ne nevezhessen a hallgató olyan TDK-dolgozattal, amelyik színvonala tudományos mércével nem mérhető, vagy netalántán a plágium gyanúja merül fel. Horváth József professzor úr elismerően nyilatkozott a hallgatók kiemelkedően jó teljesítményéről, a tradicionális növénykórtani és a molekuláris növénykórtani témák bemutatásának esetleges külön szekcióban történő bemutatása lehetőségének megfontolását javasolta. Schmidt János professzor úr örömmel számolt be arról, hogy a Takarmányozási tagozatban megjelentek az alap kutatási témák. Reméli, hogy ez a változás pezsdülést hoz a tagozat jövőbeni munkájában. A bíráló bizottságok elnökei részéről általános véleményként fogalmazódott meg, hogy a bemutatott pályamunkák színvonala jó, egyben a TDK-dolgozatok magukon hordják az intézményi kutató munka és infrastruktúra színvonalát.

Össességében a konferencia tartalmát tekintve tudományos, légkörében kollegiális és egyben baráti volt. Az elvégzett munka, a tehetség megbecsülése, a pozitív együttgondolkodás igénye jellemezte az Agrártudományi Szekció rendezvényeit. Mi a Budapesti Corvinus Egyetem részéről az intézményi háttérrel biztosítottuk, a szervezés feladatát a diákjainkkal karöltve tettük a tőlünk telhető legnagyobb igyekezettel, az érdemi részt a sikerhez pedig a konferenciára nevezett diákkörös hallgatóság hozta. Ez nem volt más, mint munkájuk eredménye. A bemutatott TDK-dolgozatok színvonalát tükrözi a benyújtott 21 Pro Scientia Aranyérem pályázat és a 10 befogadott Mestertanár Aranyérem jelölés.

**Dr. Pénzes Béla**  
egyetemi tanár  
a Szakmai Bizottság elnöke

**Rezessyné dr. Szabó Judit**  
egyetemi docens  
a Szekció ügyvezető elnök